

Аналитическая справка

по итогам выявления профессиональных дефицитов педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся

Исследование профессиональных дефицитов педагогов МОУ СОШ №18 пос.Терского проводилось в феврале 2025 года с целью выявления профессиональных дефицитов и оптимизации методической работы. На основе анализа анкетирования (Приложение 1) и проведения структурированных интервью и бесед выявлены четыре группы дефицитов и соответствующие им образовательные запросы педагогов к методическому сопровождению развития готовности педагогов к формированию функциональной грамотности обучающихся.

Выводы по результатам исследования:

1. В исследовании приняли участие 19 педагогов:
2. 92% педагогов понимают суть и актуальность формирования функциональной грамотности в своей предметной области.
3. На вопрос о необходимости формирования функциональной грамотности педагоги, в том числе, отвечали следующим образом:
« это комплекс навыков и компетенций, необходимых обучающимся для жизни в мире будущего»;
«это уровень грамотности, необходимый современному человеку для успешного взаимодействия в социуме»;
«это способность использовать полученные навыки и умения письма, чтения, счета, решения задач в повседневной жизни, в нестандартных ситуациях».
4. Накоплен банк заданий по функциональной грамотности по своему предмету – 24 % педагогов, в стадии разработки - 25%, не имеют банка заданий – 51%.
5. 90% педагогов отслеживают результаты по формированию функциональной грамотности обучающихся следующим образом:
 - мониторинг
 - анкетирование, тестирование

- олимпиадные задания для продвинутых обучающихся
- использование метода проектов
- текущий контроль, промежуточный, итоговый (диагностические и комплексные работы)
- использование открытого банка по читательской грамотности
- использование заданий, разработанных самим педагогом, по читательской грамотности
- тренировочные, практические и творческие задания
- задания формата ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

7% - слабо отслеживают результаты по формированию функциональной грамотности,

3% - не отслеживают.

6. Типичные затруднения, которые испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами:

- ✓ не умеют работать с информацией
- ✓ не могут применить полученные знания в новых условиях
- ✓ не умеют критически мыслить
- ✓ не умеют читать и интерпретировать нелинейную информацию
- ✓ не умеют осуществлять сбор информации из разных источников, сопоставлять и классифицировать данные
- ✓ невысокий уровень техники чтения
- ✓ низкая учебная мотивация
- ✓ недостаточный словарный запас
- ✓ имеют затруднения при аргументации своей точки зрения
- ✓ не умеют анализировать, делать выводы, применять знания в конкретной ситуации
- ✓ не понимают формулировки задания/задачи
- ✓ не умеют выделять главное и второстепенное
- ✓ не умение организовать и осуществлять контроль своей деятельности

7. Коррекция выявленных затруднений осуществляется педагогами следующим образом:

- Организация выполнения работы над ошибками, анализ результатов контрольных работ
- Использование дифференцированных индивидуальных заданий
- Осуществление работы с разными источниками информации на уроке

- Проведение дополнительных индивидуальных консультаций со слабо успевающими обучающимися
 - Организация работы в малых группах с разными типами текстов и стилей, нахождение и оценка нужной информации
 - Создание проблемных ситуаций
 - Использование заданий цифровых платформ
 - Использование ИКТ
 - Использование технологии эдьютейнмент для поддержания интереса и внимания
 - Планирование адресной поддержки обучающихся на уроке
 - Дифференцированный подбор способов обучения и самих учебных задач
 - Организация сотрудничества обучающихся на уроке
8. 75 % педагогов понимают, какие современные технологии, методы и приёмы работы позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.
9. Педагоги используют элементы следующих современных образовательных технологий:
- Проблемно-диалоговые технологии
 - Технология проектной деятельности
 - Обучение на основе case-study
 - Информационно-коммуникационные технологии
 - Технология развития критического мышления через чтение и письмо
 - Интерактивные приёмы и технологии
 - Дифференцированное обучение
 - Технологии продуктивного чтения
 - Игровые технологии
 - Педагогика сотрудничества
10. 34% педагогов справляются с затруднениями при формировании функциональной грамотности самостоятельно.
60% педагогов не откажутся от помощи.
6% - испытывают серьёзные затруднения.
11. Педагоги предпочли следующие формы методического сопровождения по вопросу формирования и развития функциональной грамотности:
Мастер классы – 55%, консультации – 30%, семинары – 15%.
12. Планируют обучение на специальных курсах ПК – 19%.

13.Выявлены четыре группы профессиональных дефицитов и образовательных запросов педагогов:

Управление образовательным процессом в целях формирования ФГ:	учет особенностей класса в планировании работы на уроке, способность гибко реагировать на отклонения от запланированного, распределение внимания внутри класса в процессе решения задач, организация индивидуальной работы с теми, кто испытывает затруднения с решением задачи.
Отбор содержания учебного предмета в контексте формирования ФГ и проектирование обучающих заданий:	сложности с разработкой и подбором заданий, которые выходят за рамки предметы, личностно значимы и вызывают интерес.
Использование потенциала предметной области, рефлексия сформированности ФГ:	использование возможностей учебной темы в развитии разных видов ФГ и определение связи учебного материала с жизненным опытом обучающихся, использование приёмов стимулирования активности в решении практико-ориентированных задач.
Диагностика результатов формирования ФГ и оценивание деятельности обучающихся в ходе урока:	Определение критериев оценки заданий на формирование ФГ, выявление уровня её сформированности, применение в системе формирующего диагностического оценивания различных видов ФГ.

В соответствии с выявленными профессиональными затруднениями разработаны рекомендации школьным МО ОО и составлена программа методического сопровождения развития готовности педагогов к формированию функциональной грамотности обучающихся (Приложение 2).

Рекомендации школьным методическим объединениям ОО:

1. Проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений.
2. На основе анализа результатов, организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта представителями других школ.
3. На основе анализа результатов организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу школ.
4. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности.
5. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.
6. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.
7. Выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.
8. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.
9. Сформировать перечень изданных пособий по формированию и оцениванию всех компонентов функциональной грамотности, а также имеющихся интернет-ресурсов, представляющих собой банки заданий по формированию функциональной грамотности для школьников. Изучить особенности использования банков, их содержание, выявить ресурсы высокого качества.
10. Выработать методические рекомендации по использованию ресурсов, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности школьников.

Характеристиками уровневых показателей функциональной грамотности учащихся являются:

целеполагание:

осознание учеником потребности и способности к самореализации;
возникновение учебно-познавательного интереса;
владение приемами самостоятельной работы;

осмысление терминов, понятий, общеучебных умений и навыков;

планирование:

способность ориентироваться в условиях задачи;

выделение алгоритма поиска необходимой информации;

принятие решения:

выбор оптимального варианта для решения поставленной задачи;

анализ планов деятельности;

выполнение:

умение работать с текстом, рисунком, схемой и графиком.

оценка результатов:

самооценка достигнутых общеучебных умений и навыков; самоанализ.

В результате определения уровневых показателей выявляются недостаточно сформированные учебные навыки и умения учащихся на каждом этапе формирования функциональной грамотности.

Полученный результат является для учителя основой для проектирования разноуровневых индивидуальных домашних заданий, для обеспечения адекватных форм подачи нового материала, для выбора формы вопросов и заданий при отработке и усвоении учебного материала. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования, активность направлена на содержание способов действия и их применение в различных условиях.

Выводы:

1. Необходимо выработать одинаковое понимание педагогами сути «ФГ», «математическая», «естественнонаучная», «читательская» грамотность через проведение серии практико-ориентированных семинаров;
2. Организовать обучение педагогов по проблемам формирования ФГ посредством КПК;
3. Организовать работу ШМО по изучению, обсуждению вопросов формирования ФГ, по отбору и внедрению в образовательную практику наиболее эффективных педагогических технологий, способов и приёмов работы, позволяющих формировать ФГ и обмену опытом по данной проблеме;
4. Разработать и провести цикл школьных мероприятий по теме формирования ФГ с целью выявления и распространения лучших практик формирования ФГ с учётом тех форм их проведения, которые указали педагоги при анкетировании как самые эффективные;
5. Провести цикл мастер-классов на секциях ГМО с целью тиражирования передового опыта;

6. Создать картотеку учебных заданий практико-ориентированного характера, направленных на формирование ФГ;
7. В процессе реализации программы методического сопровождения осуществлять мониторинг профессионального роста педагогов.

Директор школы

Справку подготовила Сызова С.Н.



Е.Е.Мануйлова